

АНАЛИЗ УПОТРЕБЛЕНИЯ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ В ПОВСЕДНЕВНОЙ РЕЧИ

Бахриева Сабина Сабиржановна

Преподаватель кафедры русского языка и литературы

Самаркандского государственного педагогического института

Икрамова Фарангиз Жамшид кизи

Студентка 3 курса

Самаркандского государственного педагогического института

Аннотация: В статье рассматриваются особенности функционирования словообразовательных моделей в повседневной речи. Анализируется роль деривационных процессов в условиях спонтанного общения, характеризующегося высокой степенью вариативности и динамичности. Особое внимание уделяется таким способам словообразования, как суффиксация и префиксация, а также использованию сокращённых форм, окказионализмов и заимствований. Исследуется влияние интернет-коммуникации на развитие словообразовательных моделей и их распространение в устной речи. Отмечается значимость прагматических и социальных факторов, определяющих выбор словообразовательных средств. Подчёркивается, что словообразовательные модели выполняют не только номинативную, но и экспрессивную, коммуникативную и социальную функции. Делается вывод о том, что повседневная речь является важнейшей средой формирования и развития современных деривационных процессов.

Ключевые слова: словообразование, повседневная речь, деривация, суффиксация, префиксация, окказионализмы, заимствования, интернет-коммуникация, языковая игра, прагматика речи.

Abstract: The article examines the functioning of word-formation models in everyday speech. It analyzes the role of derivational processes in spontaneous communication characterized by high variability and dynamism. Special attention is given to such word-formation methods as suffixation and prefixation, as well as the use of shortened forms, occasionalisms, and borrowings. The study explores the impact of internet communication on the development and spread of word-formation models in spoken language. The importance of pragmatic and social factors influencing the choice of derivational means is emphasized. It is highlighted that word-formation models perform not only nominative but also expressive, communicative, and social functions. The conclusion is drawn that everyday speech serves as a key environment for the formation and development of modern derivational processes.

Keywords: word formation, everyday speech, derivation, suffixation, prefixation, occasionalisms, borrowings, internet communication, language play, pragmatics of speech. word formation, everyday speech, derivation, suffixation, prefixation, occasionalisms, borrowings, internet communication, language play, pragmatics of speech.

Повседневная речь представляет собой наиболее естественную и динамичную форму функционирования языка, в которой словообразовательные модели реализуются наиболее активно и разнообразно. В отличие от литературного языка, где действуют строгие нормы и ограничения, повседневная речь характеризуется спонтанностью, вариативностью и высокой степенью свободы, что делает её благоприятной средой для функционирования и развития продуктивных словообразовательных моделей. Анализ употребления таких моделей позволяет выявить реальные механизмы языкового развития, отражающие коммуникативные потребности современного общества.

Одной из ключевых особенностей повседневной речи является её ориентация на экономию языковых средств. В условиях быстрого темпа общения говорящие стремятся использовать краткие и удобные формы, что способствует активному применению усечённых слов, аббревиатур и производных единиц. Такие формы

позволяют ускорить процесс коммуникации, сохраняя при этом необходимую информативность. При этом сокращённые слова нередко становятся основой для дальнейшего словообразования, образуя новые лексические единицы и расширяя деривационные возможности языка¹.

Существенную роль в повседневной речи играет суффиксальное словообразование, которое отличается высокой продуктивностью и разнообразием функций. Суффиксы используются не только для образования новых слов, но и для выражения субъективной оценки, эмоционального отношения и стилистической окраски. Например, уменьшительно-ласкательные формы могут передавать дружелюбие или иронию, а суффиксы с негативной коннотацией — выразить пренебрежение или критику. Таким образом, словообразовательные модели становятся инструментом прагматического воздействия, позволяя говорящему регулировать характер общения и выразить свою позицию.

Префиксация в повседневной речи также демонстрирует высокую продуктивность, особенно в глагольной системе. Префиксы позволяют модифицировать значение действия, придавая ему дополнительные смысловые оттенки. В разговорной речи часто наблюдается использование префиксов для усиления выразительности или создания экспрессивных форм. При этом говорящие нередко выходят за рамки нормативных моделей, комбинируя префиксы с различными основами и создавая окказиональные образования. Такие формы могут не закрепляться в языке, однако они играют важную роль в коммуникативной практике.

Особое внимание следует уделить функционированию словообразовательных моделей в диалогической речи. В процессе общения говорящие активно используют производные слова для установления контакта, выражения эмоций и регулирования межличностных отношений. Например, использование определённых словообразовательных моделей может сигнализировать о степени близости между

¹Haugen, E. The Analysis of Linguistic Borrowing. – Language, 1950. – Vol. 26. – P. 210–231.

собеседниками, их социальном статусе или принадлежности к определённой группе. Таким образом, словообразование выполняет не только лингвистическую, но и социальную функцию.

В повседневной речи широко распространены окказионализмы — слова, создаваемые в конкретной коммуникативной ситуации. Эти образования часто возникают спонтанно и не имеют устойчивого характера, однако они отражают высокий уровень языковой креативности. Окказионализмы могут выполнять различные функции: от номинативной до экспрессивной и игровой. Некоторые из них со временем закрепляются в языке, становясь частью разговорной нормы, что свидетельствует о динамичности словообразовательной системы.

Не менее важным является влияние заимствований на употребление словообразовательных моделей. Иноязычные слова активно интегрируются в повседневную речь и становятся основой для образования новых слов. Они могут сочетаться с русскими аффиксами, образуя гибридные формы, которые быстро распространяются среди носителей языка. Это свидетельствует о высокой степени адаптивности словообразовательной системы и её способности к интеграции внешних элементов².

Интернет-коммуникация оказывает значительное влияние на употребление словообразовательных моделей в повседневной речи. Социальные сети, мессенджеры и онлайн-платформы формируют новые условия общения, в которых язык развивается с высокой скоростью. Новые слова и модели, возникающие в интернет-среде, быстро распространяются и переходят в устную речь. При этом многие из них проходят этап деривационной переработки, приобретая новые формы и значения.

Особое место занимает языковая игра, которая широко представлена в повседневной речи. Говорящие нередко создают новые слова, комбинируя элементы различных моделей или нарушая традиционные словообразовательные правила.

²Crystal, D. Language and the Internet. – Cambridge: Cambridge University Press, 2006. – P. 130–140.

Такие образования выполняют не только номинативную, но и эстетическую функцию, способствуя созданию выразительных и оригинальных высказываний. Языковая игра демонстрирует творческий потенциал говорящих и способствует развитию новых словообразовательных моделей.

Следует отметить, что употребление словообразовательных моделей в повседневной речи зависит от социальных факторов. Возраст, уровень образования, профессиональная принадлежность и культурная среда влияют на выбор и использование тех или иных моделей. Молодёжная речь, например, характеризуется высокой степенью деривационной активности и использованием нестандартных форм, тогда как речь представителей старшего поколения более ориентирована на традиционные модели.

Кроме того, словообразовательные модели в повседневной речи выполняют функцию маркирования принадлежности к определённой социальной группе. Использование специфических моделей может свидетельствовать о принадлежности говорящего к определённому сообществу, например, профессиональному или возрастному. Это делает словообразование важным элементом социальной идентификации.

Важным аспектом является также прагматическая функция словообразовательных моделей. Они используются для выражения оценки, создания эффекта новизны, привлечения внимания и установления контакта между участниками общения. В повседневной речи словообразование становится инструментом речевого воздействия, позволяя говорящему достигать определённых коммуникативных целей.

Таким образом, анализ употребления словообразовательных моделей в повседневной речи показывает, что они играют ключевую роль в современной коммуникации. Они обеспечивают гибкость и адаптивность языка, позволяя ему эффективно реагировать на изменения в обществе и коммуникативные потребности говорящих. Повседневная речь выступает как основная среда формирования и

распространения новых словообразовательных моделей, отражающих динамику языкового развития³.

В заключение следует отметить, что словообразовательные модели в повседневной речи представляют собой сложную и многоуровневую систему, в которой сочетаются традиционные и инновационные элементы. Их изучение позволяет глубже понять механизмы языкового развития и выявить основные тенденции формирования современной речи. Деривация в этом контексте выступает как один из ключевых факторов языковой эволюции, отражающий изменения в мышлении, культуре и коммуникации современного общества.

Список использованной литературы :

1. Haugen, E. The Analysis of Linguistic Borrowing. – Language, 1950. – Vol. 26. – P. 210–231.
2. Crystal, D. Language and the Internet. – Cambridge: Cambridge University Press, 2006. – P. 130–140.
3. Plag, I. Word-Formation in English. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – P. 132–140. 5.
4. Кубрякова, Е. С. Типы языковых значений: Семантика производного слова. – М.: Наука, 1981. – С. 27.
5. Лопатин, В. В. Русская словообразовательная система. – М.: Наука, 2000. – С. 70.
6. Реформатский, А. А. Введение в языкознание. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 89.

³Plag, I. Word-Formation in English. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – P. 132–140.