

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРАДИЦИОННЫХ И СОВРЕМЕННЫХ ДЕРИВАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ

Бахриева Сабина Сабиржановна

Преподаватель кафедры русского языка и литературы

Самаркандского государственного педагогического института

Назарова Дилнавоз Расул кизи

Студентка 3 курса

Самаркандского государственного педагогического института

Аннотация: В статье представлен сравнительный анализ традиционных и современных деривационных моделей в русском языке. Рассматриваются основные тенденции развития словообразовательной системы, выявляются различия в механизмах формирования новых слов в условиях литературной нормы и разговорной речи. Особое внимание уделяется таким аспектам, как продуктивность словообразовательных моделей, степень их нормативности, экспрессивность и влияние социальных и культурных факторов. Анализируется роль интернет-коммуникации в трансформации деривационных процессов, включая явления заимствования, гибридизации, контаминации и аббревиации. Отмечается усиление динамичности и вариативности современных моделей, а также изменение статуса языковой нормы. Подчеркивается, что современная деривация представляет собой синтез традиционных принципов и инновационных процессов, отражающих изменения в когнитивной деятельности, коммуникации и социальной структуре общества.

Ключевые слова: деривация, словообразование, деривационные модели, разговорная речь, языковая норма, экспрессивность, интернет-коммуникация, гибридизация, заимствование, языковая динамика.

Abstract: The article presents a comparative analysis of traditional and modern derivational models in the Russian language. It examines the main trends in the development of the word-formation system and identifies differences in the mechanisms of new word formation within the framework of the literary norm and colloquial speech. Particular attention is paid to such aspects as productivity, normativity, expressiveness, and the influence of social and cultural factors. The study also explores the impact of digital communication on derivational processes, including borrowing, hybridization, blending, and abbreviation. The increasing dynamism and variability of modern derivational models, as well as the transformation of language norms, are emphasized. It is concluded that modern derivation represents a synthesis of traditional principles and innovative processes reflecting changes in cognition, communication, and social structure.

Keywords: derivation, word formation, derivational models, colloquial speech, language norm, expressiveness, digital communication, hybridization, borrowing, language dynamics.

Сравнительный анализ традиционных и современных деривационных моделей позволяет выявить основные тенденции развития словообразовательной системы языка и определить, каким образом изменяются механизмы формирования новых слов в условиях современной разговорной речи. Деривация как фундаментальный процесс языкового развития сохраняет свои базовые принципы, однако в разные исторические периоды она реализуется по-разному, отражая изменения в обществе, культуре и коммуникативных практиках. Традиционные модели словообразования формировались в рамках литературной нормы и характеризовались относительной стабильностью, тогда как современные модели, функционирующие преимущественно в разговорной речи, отличаются высокой динамичностью и вариативностью.

Традиционные деривационные модели основываются прежде всего на морфологической системе языка, включающей суффиксацию, префиксацию, сложение и другие классические способы словообразования. Эти модели

отличаются регулярностью, предсказуемостью и нормативной закрепленностью. В рамках традиционной системы словообразование подчиняется строгим правилам, что обеспечивает устойчивость и понятность языковых единиц. Новые слова, возникающие в рамках таких моделей, как правило, проходят длительный процесс закрепления в языке и фиксируются в словарях. Таким образом, традиционная деривация ориентирована на стабильность и системность языковой структуры¹.

В противоположность этому, современные деривационные модели, характерные для разговорной речи, демонстрируют значительную свободу и креативность. Они часто выходят за рамки нормативных правил, сочетая элементы различных словообразовательных способов и создавая гибридные формы. Одной из характерных особенностей современной деривации является активное использование заимствованных основ, которые интегрируются в язык и становятся продуктивной базой для дальнейшего словообразования. При этом новые слова могут возникать и распространяться с высокой скоростью, минуя традиционные этапы кодификации.

Существенным различием между традиционными и современными моделями является степень их экспрессивности. Традиционные модели ориентированы на нейтральное, стандартное выражение значений, тогда как современные модели часто несут ярко выраженную эмоциональную и оценочную нагрузку. В разговорной речи деривация становится средством не только номинации, но и выражения субъективного отношения говорящего. Это проявляется в широком использовании экспрессивных суффиксов, нестандартных сочетаний и окказиональных образований.

Еще одним важным аспектом является влияние интернет-коммуникации на современные деривационные модели. В цифровой среде формируются новые способы словообразования, такие как аббревиация, транслитерация, смешение языков и контаминация. Эти процессы значительно ускоряют языковые изменения

¹Виноградов, В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове). – М.: Высшая школа, 1986. – С. 120–126.

и способствуют появлению новых, нестандартных форм. В отличие от традиционных моделей, современные деривационные процессы часто носят экспериментальный характер и могут изменяться в зависимости от коммуникативной ситуации и социальной среды.

Следует также отметить различия в механизмах закрепления новых слов. В традиционной системе словообразования закрепление происходит постепенно, через письменную практику и кодификацию в словарях. В современной разговорной речи этот процесс значительно ускорен благодаря массовой коммуникации и интернету. Новые слова могут быстро становиться общеупотребительными, распространяясь через социальные сети и медийные платформы. Это приводит к изменению самого характера языковой нормы, которая становится более гибкой и подвижной.

Несмотря на различия, традиционные и современные деривационные модели не существуют изолированно, а взаимодействуют друг с другом. Многие современные образования основаны на традиционных словообразовательных принципах, однако реализуются в новых условиях и с новыми функциями². Таким образом, современная деривация представляет собой синтез устойчивых языковых традиций и инновационных процессов, обусловленных изменениями в обществе и коммуникации.

В целом, сравнительный анализ показывает, что развитие деривационных моделей в современной разговорной речи связано с переходом от стабильных, нормативно закрепленных форм к более гибким, динамичным и креативным способам словообразования. Это отражает общую тенденцию развития языка в сторону большей адаптивности и открытости к изменениям, что делает деривацию одним из ключевых инструментов формирования современного языкового пространства.

²Кронгауз, М. А. Русский язык на грани нервного срыва. – М.: АСТ, 2017. – С. 102–110.

Продолжая сравнительный анализ традиционных и современных деривационных моделей, необходимо более подробно рассмотреть изменения, происходящие на функциональном и когнитивном уровнях языка. Если традиционная деривация была ориентирована преимущественно на системность и воспроизводимость, то современная деривация все чаще выполняет функцию оперативной номинации и экспрессивной интерпретации действительности. Это означает, что словообразование становится не только механизмом пополнения словарного состава, но и инструментом когнитивной обработки информации, отражая способы осмысления мира носителями языка.

В традиционной языковой системе деривационные модели формировались в условиях относительно стабильной культурной и социальной среды. Новые слова возникали как результат необходимости обозначения новых предметов или явлений, но этот процесс был постепенным и контролируемым. В современной разговорной речи, напротив, наблюдается ускорение темпов деривации, обусловленное постоянным появлением новых реалий, особенно в сфере технологий, медиа и цифровой коммуникации. Это приводит к тому, что словообразовательные процессы становятся более спонтанными и менее предсказуемыми, а сами модели — более гибкими и открытыми для изменений.

Особое внимание следует уделить феномену гибридизации деривационных моделей. В современной разговорной речи активно сочетаются элементы различных языков и словообразовательных систем, что приводит к появлению смешанных форм. Такие образования могут включать заимствованные основы, русские аффиксы и нестандартные способы словообразования. Гибридные модели демонстрируют высокий уровень языковой адаптивности и свидетельствуют о том, что границы между языковыми системами становятся все более размытыми. Это явление особенно характерно для молодежной речи и интернет-дискурса, где языковая игра и эксперимент становятся нормой.

Кроме того, современные деривационные процессы характеризуются высокой степенью окказиональности и вариативности. В отличие от традиционных моделей,

где новые слова стремились к закреплению в языке, современные образования часто имеют временный характер и используются в конкретных коммуникативных ситуациях. Однако даже такие временные образования могут оказывать влияние на развитие языка, формируя новые словообразовательные тенденции и модели.

Важным аспектом является также изменение роли нормы в деривационных процессах. Если ранее языковая норма выступала как строгий регулятор словообразования, то в современной разговорной речи она становится более гибкой и допускает значительное количество отклонений. Это связано с тем, что разговорная речь ориентирована прежде всего на эффективность коммуникации, а не на соблюдение формальных правил. В результате деривация приобретает более свободный и творческий характер, что способствует появлению новых языковых форм и конструкций.

Следует подчеркнуть и прагматический аспект современной деривации. Новые словообразовательные модели часто создаются с учетом конкретных коммуникативных задач: привлечения внимания, выражения оценки, создания эффекта новизны или юмора. Таким образом, деривация становится важным инструментом речевого воздействия и формирования коммуникативного эффекта.

В заключение можно отметить, что современные деривационные модели не только расширяют возможности языка, но и трансформируют его структуру, делая её более гибкой, динамичной и адаптивной. Сравнение с традиционными моделями показывает, что язык находится в состоянии постоянного развития, где устойчивые элементы сочетаются с инновационными процессами. Это позволяет рассматривать деривацию как один из ключевых механизмов эволюции языка, отражающий изменения в мышлении, культуре и коммуникации современного общества.

Кроме того, современные деривационные процессы тесно связаны с изменениями в когнитивной деятельности человека. Язык становится инструментом не только передачи информации, но и её переработки, структурирования и интерпретации. Новые словообразовательные модели позволяют более точно и быстро обозначать сложные явления современной действительности, особенно в

условиях информационной перегрузки. В этом контексте деривация выступает как средство оптимизации мышления, способствующее упрощению и ускорению коммуникации, а также формированию новых концептуальных категорий.

Немаловажным является и тот факт, что деривационные процессы отражают социальную стратификацию и культурную дифференциацию общества. Различные социальные группы используют специфические словообразовательные модели, что позволяет им выражать свою идентичность и принадлежность к определённому сообществу. Таким образом, деривация становится не только языковым, но и социокультурным явлением, фиксирующим изменения в обществе и выступающим индикатором его развития

Список использованной литературы :

1. Виноградов, В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове). – М.: Высшая школа, 1986. – С. 120–126.
2. Кронгауз, М. А. Русский язык на грани нервного срыва. – М.: АСТ, 2017. – С. 102–110.
3. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 608 с.
4. Бондарко, А. В. Теория функциональной грамматики. – Л.: Наука, 1987. – 348 с.
5. Гак, В. Г. Теоретическая грамматика русского языка. – М.: Высшая школа, 2000. – 320 с.