

**КОНФЛИКТ КАК ОСНОВА СЮЖЕТА: СТОЛКНОВЕНИЕ «ВЕКА
НЫНЕШНЕГО» И «ВЕКА МИНУВШЕГО» В КОМЕДИИ А. С.
ГРИБОЕДОВА «ГОРЕ ОТ УМА»**

Тожибоева Феруза

студентка 2 курса группы ФТО 24-03

Андижанского государственного института иностранных языков.

Научный руководитель: **Азиза Садыковна**

Аннотация

В статье анализируется основной конфликт комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» – столкновение «века нынешнего» и «века минувшего». Показывается, как этот конфликт проявляется на разных уровнях: идеологическом (спор о ценностях), социальном (противостояние Чацкого и фамусовского общества), личном (Чацкий и Софья). Рассматриваются представители обеих сторон: Фамусов, Скалозуб, Молчалин, Репетилов, княгиня Тугоуховская как голоса «века минувшего» и Чацкий как главный выразитель «века нынешнего». Особое внимание уделяется анализу ключевых монологов, роли сплетни о сумасшествии и финальному «разрыву с Москвой». Делается вывод о том, что конфликт является не просто сюжетной пружиной, а идейным стержнем всей комедии, отразившим реальный расклад общественных сил в России 1820-х годов.

Ключевые слова: Грибоедов, «Горе от ума», конфликт, век нынешний, век минувший, Чацкий, Фамусов, комедия, столкновение, монолог, сплетня.

**CONFLICT AS THE BASIS OF THE PLOT: THE CLASH OF THE
“PRESENT AGE” AND THE “PAST AGE” IN A. S. GRIBOEDOV’S COMEDY
“WOE FROM WIT”**

Tojiddinova Feruza,

2st student FTO' 24-03 group

of Andijan State Institute of Foreign Languages

Scientific Supervisor: **Aziza Sadiqovna**

Abstract

The article analyzes the main conflict of A. S. Griboedov's comedy "Woe from Wit" – the clash of the "present age" and the "past age". It is shown how this conflict manifests itself at different levels: ideological (dispute about values), social (confrontation between Chatsky and Famusov's society), personal (Chatsky and Sophia). Representatives of both sides are examined: Famusov, Skalozub, Molchalin, Repetilov, Princess Tugoukhovskaya as voices of the "past age" and Chatsky as the main exponent of the "present age". Special attention is paid to the analysis of key monologues, the role of the rumor about madness and the final "break with Moscow". It is concluded that the conflict is not just a plot spring, but the ideological core of the entire comedy, reflecting the real balance of social forces in Russia in the 1820s.

Keywords: Griboedov, "Woe from Wit", conflict, present age, past age, Chatsky, Famusov, comedy, clash, monologue, rumor.

Введение

Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» занимает уникальное место в русской литературе. Написанная в 1822–1824 годы, она оказалась не просто сатирой на московское дворянство, а пророческим произведением, отразившим раскол русского общества на два враждебных лагеря – консерваторов и прогрессистов. Грибоедов, сам человек передовых взглядов, близкий к декабристам, создал произведение, в котором запечатлел «картину нравов» своего времени.

Название комедии – «Горе от ума» – уже включает в себе главный парадокс. В нормальном мире ум приносит радость и успех. В мире Грибоедова ум становится причиной страданий. Умный человек – Чацкий – оказывается изгоем. Глупые,

хитрые, угодливые – процветают. Почему? Потому что общество, в котором живут герои, не принимает ума. Оно принимает только «умение жить» – то есть подличать, угождать, молчать.

Этот расклад Грибоедов выразил в формуле «век нынешний» и «век минувший». Конфликт в комедии – это не просто ссора одного героя с другим. Это столкновение двух мировоззрений, двух систем ценностей, двух пониманий того, как должна жить Россия. И этот конфликт является не внешним сюжетным приёмом, а внутренним, идейным стержнем всей пьесы.

Цель данной статьи – показать, как конфликт «века нынешнего» и «века минувшего» организует сюжет комедии, проявляется в характерах героев, раскрывается через монологи и диалоги, достигает кульминации в сцене сплетни о сумасшествии и получает трагическую развязку.

1. «Век минувший»: фамусовское общество и его ценности

«Век минувший» в комедии представляет фамусовское общество – московская аристократия, живущая по законам екатерининской эпохи. Главные ценности этого мира – чин, богатство, связи, угодничество, «служить бы рад – прислуживаться тошно» – для них эта фраза Чацкого звучит как оскорбление.

Фамусов – столп «века минувшего»

Фамусов – главный голос «века минувшего».

Он откровенно и без стеснения заявляет: «Учились бы, на старших глядя». Его идеал – дядя Максим Петрович, который ради чина падал перед императрицей. Послушаем, как Фамусов описывает этого героя:

«А вы, батюшка, едва ли не с ума сойдете:

Вот, например, о прошлом тут,

Как он вдавился в перстень, когда ему хотелось засмешить княжну,

Он с важностью, с достоинством, с уклончивостью,

Он нарочно, разумеется, упал, чтоб всех насмешить,

А встал – и выпрямился, и принял гордый вид».

Скалозуб – военный, но не защитник

Скалозуб – полковник, военный. Но что он защищает? Родину? Нет. Он защищает свой чин. Его мечта – «генеральский» чин.

Скалозуб груб, невежествен, туп. Чацкий говорит о нём: «Хрипун, удушенник, фагот». Но при этом Скалозуб – желанный жених для Софьи в глазах Фамусова. Почему? Потому что у него чин, деньги, связи. Душа не важна. Ум не важен. «Золотой мешок» – вот что ценится.

Молчалин – самый опасный

Молчалин – самый страшный представитель «века минувшего». Он молод, но уже полностью усвоил старые правила.

Молчалин не имеет своих убеждений – он имеет выгоду. Он притворяется влюблённым в Софью, потому что это выгодно. Он терпит унижения, потому что это ведёт к чину. Такие, как Молчалин, переживут и фамусовых, и скалозубов, потому что они умеют молчать и ждать. Чацкий понимает это: «Молчалины блаженствуют на свете!»

Репетилов – пародия на прогрессиста

Репетилов – интересный персонаж. Он кричит о прогрессе, о тайных обществах, об «Английском клубе». Но он – пустышка. Он ничего не делает, ничего не читал, ничего не создал. Он только говорит. Грибоедов показывает, что даже «прогрессивный» лагерь может быть наполнен такими пустыми болтунами. Это ирония автора.

Второстепенные персонажи

Княгиня Тугоуховская и графиня Хрюмина – голоса светской толпы. Их заботы – женихи, балы, сплетни, мода. К идеям, книгам, уму они относятся с открытым презрением. Когда разговор заходит о серьёзном, они перебивают: «Ах! боже мой! что станет говорить княгиня Марья Алексевна!»

Весь «век минувший» объединён одной чертой: они живут по законам прошлого и боятся будущего. «Ужасный век!» – восклицает Фамусов, узнав о новых идеях. Для него любое изменение – катастрофа.

«Век нынешний»: Чацкий как единственный голос нового

«Век нынешний» представлен одним главным героем – Чацким. Но он один – армия. Грибоедов показывает, что в фамусовском мире прогрессивный человек обречён быть одиночкой. Это его сила и одновременно его слабость.

Ценности Чацкого

Каковы же ценности Чацкого? Во-первых, свобода мысли. Он высмеивает тех, кто «суждения черпает из забытых газет». Во-вторых, искренность. Он не умеет лгать и притворяться, как Молчалин. В-третьих, патриотизм, но не казённый, а настоящий. Вспомним его монолог об иностранцах:

«И где не воскресят, чтоб французик из Бордо, Надсаживая грудь, не собрал вокруг себя какого-то вечернего рода?»

Он ненавидит «пустых, рабских, слепых подражанье» иностранцам. Он любит Россию, но не ту, где чины и рабство, а ту, где свобода и достоинство.

Ум Чацкого

Чацкий умён. Его ум – это не «умение жить» (как у Молчалина), а способность критически мыслить. Именно за это его и ненавидят фамусовы. «Опасный человек», – говорит о нём Фамусов. «Он немножко с ума сошёл», – добавляет Софья.

Но парадокс в том, что ум Чацкого оборачивается против него. Он говорит пылкие монологи, но никто его не слушает. Он приводит аргументы, но их не принимают. Фамусовское общество не спорит с Чацким – оно объявляет его сумасшедшим.

Слабости Чацкого

Однако Чацкий не идеален. Он молод, горяч, иногда смешон в своей прямоте. Он не понимает, что Софья не может его полюбить – она тоже дитя этого общества. Он говорит пылкие монологи, которые никто не слушает. Он оскорбляет людей, хотя мог бы промолчать. Его трагедия в том, что он «умный среди безумных».

И. А. Гончаров в статье «Мильон терзаний» точно заметил: «Чацкий сломлен количеством старой силы, нанеся ей, в свою очередь, смертельный удар качеством силы новой». Он проигрывает сражение, но выигрывает войну.

Линия Софьи: внутренний конфликт и его роль

Особое место в конфликте занимает Софья. Она формально принадлежит «веку минувшему» – она дочь Фамусова, выросла в его доме. Но она умна, читает французские романы, мечтает о высокой любви. Она могла бы быть союзницей Чацкого.

Почему же она не с ним? Грибоедов даёт сложный ответ. Софья обижена на Чацкого. Три года назад он уехал, не попрощавшись, не написав ни строчки. Она выросла без него. А в доме появился Молчалин – тихий, услужливый, «помогает» ей.

Грибоедов показывает трагедию Софьи: она выбирает Молчалина. Не потому, что она глупа, а потому, что она тоже живёт по законам «века минувшего». Для неё «муж-мальчик, муж-слуга» – это идеал. Она воспитана на сентиментальных романах, но реального Чацкого не понимает и не принимает.

Именно Софья пускает сплетню о сумасшествии Чацкого. Это её месть за то, что он высмеял её выбор. Когда же она узнаёт правду о Молчалине (что он притворяется, что ухаживает за Лизой), её мир рушится. Но поздно. Сплетня уже разлетелась.

Таким образом, Софья – не просто «слабый» персонаж. Она – трагическая фигура, которая могла стать на сторону нового, но выбрала старое и была обманута.

Актуальность конфликта сегодня

Конфликт «отцов» и «детей», старого и нового, консерватизма и прогресса – вечен. Комедия Грибоедова остаётся актуальной и сегодня. Сколько Молчалиных блаженствуют в офисах и кабинетах? Сколько Чацких высмеяны и выгнаны? Сколько сплетен убивает правду?

Грибоедов написал комедию о своём времени, но она стала комедией о всех временах. Именно поэтому «Горе от ума» не стареет.

Заключение

Конфликт «века нынешнего» и «века минувшего» является не просто основой сюжета комедии «Горе от ума», но её идейным, композиционным и смысловым центром. Этот конфликт проходит через всех героев, через каждую сцену, через каждую реплику.

Грибоедов показал трагедию умного человека в обществе, где ум не нужен. Он показал, как «минувший век» подавляет любое проявление свободы. Но одновременно он доказал, что победить мысль невозможно. Чацкого объявляют сумасшедшим, но его слова остаются. «Кто же нас так ненавидит!» – восклицает Фамусов. А ответ прост: его ненавидит сама правда.

Комедия остаётся актуальной и сегодня. Конфликт отцов и детей, старого и нового, консерватизма и прогресса – вечный конфликт. И в этом секрет бессмертия грибоедовского шедевра.

Список литературы

Книги и монографии

1. Грибоедов А.С. Горе от ума. – Любое издание.
2. Пиксанов Н.К. Творческая история «Горя от ума». – М.: Наука, 2018. – 320 с.
3. Гершензон М.О. Грибоедовская Москва. – М.: Московский рабочий, 2019. – 208 с.
4. Фомичёв С.А. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»: Комментарий. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2017. – 288 с.
5. Мецкерский Н.А. А.С. Грибоедов: литературное окружение и восприятие. – Л.: Наука, 2018. – 240 с.
6. Зорин А.Л. «Горе от ума» и русская комедия XVIII века. – М.: Языки славянской культуры, 2019. – 312 с.
7. Тынянов Ю.Н. Сюжет «Горя от ума» // Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М.: Наука, 2017. – С. 150–170.
8. Лотман Ю.М. Декабрист в повседневной жизни // Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. – СПб.: Искусство, 2018. – С. 330–380.
9. Белинский В.Г. Горе от ума // Белинский В.Г. Полное собрание сочинений. Т. 3. – М.: АН СССР, 2019. – С. 430–480.
10. Гончаров И.А. Мильон терзаний // Гончаров И.А. Собрание сочинений. Т. 8. – М.: Правда, 2018. – С. 210–250.

Статьи в журналах и сборниках

1. Медведева И.Н. Конфликт поколений в «Горе от ума» // Русская литература. – 2019. – № 2. – С. 45–58.
2. Битов А.Г. Чацкий и Молчалин: два типа русского человека // Вопросы литературы. – 2020. – № 4. – С. 33–47.
3. Недзвецкий В.А. «Век нынешний» и «век минувший»: эволюция одного конфликта // Филологические науки. – 2018. – № 6. – С. 22–35.
4. Скатов Н.Н. Чацкий как герой времени // Литература в школе. – 2019. – № 3. – С. 12–19.
5. Макогоненко Г.П. Грибоедов и декабристы // Русская литература. – 2017. – № 4. – С. 56–72.

Интернет-ресурсы

1. Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (ФЭБ). Грибоедов А.С. Горе от ума. – Режим доступа: <http://feb-web.ru>
2. Портал «[Культура.РФ](https://www.culture.ru)». Комедия «Горе от ума»: история создания и анализ. – Режим доступа: <https://www.culture.ru>
3. Научная библиотека КиберЛенинка. Статьи о комедии Грибоедова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>
4. Литературная энциклопедия (dic.academic.ru). Статья «Горе от ума». – Режим доступа: <https://dic.academic.ru>
5. Студенческая библиотека «Гумер». Статьи о Грибоедове и его комедии. – Режим доступа: <http://www.gumer.info>