

ФОРМИРОВАНИЕ СПОСОБНОСТИ К САМОАНАЛИЗУ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Хикматова Дилрабо Пулатовна

hikmatovadilrabo5@gmail.com

Бухарский государственный университет

Аннотация: В этой статье рассматриваются— теоретического обоснования сущностной характеристики готовности студентов к самоконтролю, а также разработки и практической реализации педагогических условий образовательном процессе. ее актуализации в воспитательном

Ключевые слова: самоконтроль, самообразование, коррекция компонент, адаптация, актуализация, потенциал,

Summary: In this article was written about theoretical bases of main characteristics of students in their own controlling, examining, and practical realization and pedagogical conditions of them.

Key words: independent controlling, independent education, correction of components, adaptation, actualization, potential

Первое и начало второго десятилетия XXI века ознаменовано дальнейшим инновационным развитием, значительными институциональными изменениями и коренными преобразованиями во всех сферах общества, что нашло свое отражение результатам высшего профессионального образования, которые включают в себя следующие характеристики, необходимые выпускнику вуза: способность адаптироваться к постоянно меняющимся современным требованиям технического прогресса, ориентацию на компетентное решение профессиональных задач, готовность к самосовершенствованию, самообразованию, самоконтролю, позволяющую реализовать свои потенциальные возможности.

В то же время практика последних лет показывает снижение общего уровня подготовки абитуриентов, которое приводит к тому, что многие вузы принимают обучающихся с низким баллом, недостаточно подготовленных к успешному овладению знаниями на новой ступени образования. В работах М. Г. Гарунова, С. Ю. Добряка, Н. Н. Колпаковой, В. Т. Лисовского, А. М. Мелешинной, В. В. Постовита, В. А. Якунина и других ученых отмечено, что студентам, особенно на младших курсах, сложно запоминать и анализировать учебную информацию, самостоятельно работать на лекциях и практических занятиях, преодолевать неизбежные трудности в изучении той или иной дисциплины, организовывать свое время, деятельность и т.п. Как следствие, недостаточный уровень подготовки к учебной деятельности в вузе приводит к увеличению числа неуспевающих и отчисленных студентов, с одной стороны, и к уменьшению количества один из путей решения научной проблемы — теоретического обоснования сущностной характеристики готовности студентов к самоконтролю, а также разработки и практической реализации педагогических условий ее актуализации в воспитательном образовательном процессе.

Определены этапы эволюционного развития концепта «самоконтроль» в истории общественной мысли, каждый из которых не только имеет свои особенности, но четко показывает усложнение сущности его понимания: от контроля своих действий, осуществляемых под внешним влиянием (семья, государство, религия) до личностной дефиниции, состояния выбора, осуществляемого в зависимости от собственной системы представлений и ценностей, направленной на самосовершенствование: пропедевтический, религиозно-догматический, прогрессивно-социальный, автономный, практико ориентированный, гуманистический.

На основе теоретико-методологического анализа психолого педагогической литературы уточнено понятие «готовность студентов к самоконтролю в учебной деятельности», рассматриваемое нами как динамическое и целостное состояние

личности, характеризующееся осознанной направленностью на выполнение комплекса взаимосвязанных и последовательно выполняемых действий (планирование, регулирование, оценивание, корректирование) в рамках решения обучающимся субъектом учебной задачи.

Выделены компоненты готовности студентов к самоконтролю в учебной деятельности: эмоционально-волевой, информационно-деятельности и рефлексивно-оценочный, содержательные характеристики которых обуславливают: понимание роли и значения регулирования своей деятельности и устойчивое (положительное) отношение к самоконтролю, отражающее чувство уверенности в его значительном влиянии на удачный результат работы; выполнение самоконтролирующих действий, основанных на знаниях, обеспечивающих их успешное включение в учебную работу и дающих возможность более рационально ее построить; анализ целесообразности своей работы, включающий в себя переосмысление логических оснований своих действий и их целей.

Разработаны критерии (потребностно-мотивационный, когнитивно-технологический, коррекционно-самооценочный) и показатели готовности студентов к самоконтролю. Стремление к достижению успеха в учебной и будущей профессиональной деятельности, положительный эмоциональный настрой на осуществление самоконтроля, дающий чувство уверенности в своих силах, а также настойчивость и обязательность в преодолении затруднений при решении учебных задач характеризуют потребностно-мотивационный критерий. Когнитивно-технологический критерий определяет знание основ реализации самоконтроля учебной деятельности и алгоритма самоконтролирующих действий. Коррекционно-самооценочный критерий подразумевает самоанализ результатов учебной работы, а также самооценку и коррекцию исходя из полученных результатов.

Выявлены и содержательно охарактеризованы уровни готовности студентов к самоконтролю: критический уровень (отсутствие стремления к успеху учебной деятельности и безразличное отношение к самоконтролю; эпизодический характер

настойчивости и обязательности в преодолении возникших трудностей в ходе решения учебных заданий; поверхностные знания о самоконтроле и алгоритме осуществления его действий на практике; отсутствие самоанализа и переосмысления своих учебных действий, а также самостоятельной оценки/коррекции результатов и т.д.); допустимый уровень (стремление к успеху учебной деятельности носит не постоянный характер; положительный эмоциональный настрой на осуществление самоконтроля; настойчивость и обязательность в преодолении затруднений, возникших в ходе решения учебных задач, проявляются в зависимости от их сложности; неполная совокупность знаний о сущности и алгоритме самоконтролирующих действий; неустойчивый поиск причин ошибок и неудач при неудовлетворительных результатах своей учебной деятельности, вследствие чего самооценка/коррекция не являются постоянными составляющими учебной работы и т.д.); оптимальный уровень (стремление к успеху, не только учебной, но и будущей профессиональной деятельности; положительный эмоциональный настрой относительно осуществления самоконтроля в своей учебной работе и, как следствие, чувство уверенности в своих силах; проявление настойчивости и обязательности в преодолении затруднений при решении учебных задач; знание теоретических основ реализации самоконтроля на практике и владение алгоритмом само контролирующих действий; самоанализ итогов проделанной работы с целью улучшения ее качества и как следствие успеваемости; самостоятельное оценивание степени достижения ожидаемого результата в зависимости от которого производится коррекция и т.д.).

Научно обосновано и экспериментально проверено, что актуализации готовности студентов к самоконтролю в воспитательном-образовательном процессе способствует применение на практике комплекса педагогических условий: ориентирование студентов на осознание значимости самоконтроля в учебной деятельности; индивидуальной и реализация групповой учебной студентами взаимоконтроля деятельности; организация самостоятельной работы студентов, включающей самоконтроль в учебной деятельности. Педагогические условия

актуализации нацелены на формирование, развитие и активизацию изучаемой готовности в зависимости от ее уровня: критического, допустимого, оптимального.

Подготовлены методические рекомендации (указания) для педагогов по актуализации готовности студентов к самоконтролю в воспитательном образовательном процессе.

Доказана результативность комплекса обозначенных выше педагогических условий при помощи диагностического инструментария и методов математической статистики. Общие результаты формирующего этапа эксперимента подтверждают снижение количества студентов, относящихся к группе с критическим уровнем готовности к самоконтролю: по эмоционально волевому компоненту с 62% до 34%, по информационно-деятельностному компоненту с 49% до 22%, по рефлексивно-оценочному компоненту с 44% до 23%. В тоже время количество студентов, входящих в группу с допустимым уровнем готовности к самоконтролю выросло с 25% до 37% по эмоционально волевому компоненту; с 32% до 44% по информационно-деятельностному компоненту; с 35% до 43% по рефлексивно-оценочному компоненту. Также выросло количество студентов с оптимальным уровнем готовности к самоконтролю: по эмоционально-волевому компоненту с 13% до 29%, по информационно-деятельностному компоненту с 19% до 34%, рефлексивно оценочному компоненту с 21% до 34%.

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о том, что его задачи решены, получены новые знания об исследуемом процессе, гипотеза доказана. Проблема актуализации готовности студентов к самоконтролю сложна и многогранна, поэтому проведенное нами исследование не претендует на исчерпывающее раскрытие рассматриваемой проблемы и может быть продолжено в направлениях: разработки диагностических процедур по выявлению уровней готовности к самоконтролю с учетом дифференциации (технической и гуманитарной, тендерного признака и т.д.); апробации комплекса педагогических условий актуализации готовности к самоконтролю в других образовательных

учреждениях и его внедрения посредством не только общеобразовательных, но и специальных дисциплин; изучения готовности к самоконтролю в инновационных условиях социально-бытовой и профессиональной сферы деятельности личности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абасов, З. Проектирование и организация самостоятельной работы студентов / З. Абасов // Высшее образование в России. 2007. - № 10. - С. 81- 84
2. Абульханова-Славская, К. А. Психология и сознание личности / К. А. Абульханова-Славская. М.: МОДЭК, МПСИ, 1999. - 224 с.
3. Августин Аврелий, Исповедь Блаженного Августина, епископа Гиппонско-го / под ред. А. А. Столярова. М.: Renaissance, 1991. - 488 с.
4. Брудный, А. А. Воля, эго и очевидность / А. А. Брудный // Вопросы философии. 2011. - № 8. - С.67-74
5. Будасси, С. А. Методика исследования самооценки/ С. А. Будасси // Вопросы
6. Правоведение. Методические указания к семинарским занятиям и самостоятельной работе для студентов всех специальностей очной формы обучения / А. В. Родионов, Н. В. Съедина. Кемерово: Кузбасский государственный технический университет, 2011. - 42 с.
7. Саукова, Н. М. Самостоятельная работа студентов-гуманитариев / Н. М. Са-укова // Искусство и образование. 2009. - № 4 (60). - С. 162-166
8. Словарь иностранных слов / под ред. А. Г. Спиркина, И. А. Акчурина, Р. С. Карпинской. М.: Русский язык, 1982. - 608 с.
9. Словарь по социальной педагогике / сост. Л. В. Мардахаев. М.: Академия, 2002. - 368 с. 29