

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ

Шаринова Дилбар Гулямовна - преподаватель

Бухарский государственный университет, г.Бухара, Узбекистан,

dilbargulyamovna123@gmail.com

Аннотация: В статье рассматривается проблема взаимоотношения языка и культуры, которые появилась в трудах отечественных и зарубежных лингвистов несколько сотен лет назад и, несмотря на это, не утратила своей актуальности и в настоящее время. Развитие семасиологических и ономасиологических теорий сделало очевидным понимание языка как средства, с помощью которого возможно исследование стоящих за ним ментальных структур.

Ключевые слова: лингвокультурология, парадигмы, ментально-лингвальный комплекс, семасиологический, ономасиологический, лингвистическая отрасль, функционирование.

Лингвокультурология — отрасль языкознания, которая изучает отношения между языком и культурными концептами. Культурная лингвистика ускоряет теоретическое и аналитическое развитие как когнитивистики, так и антропологии. Она исследует, как различные языки при помощи своих особенностей отражают культурные концепты, включая культурные модели, культурные категории и культурные метафоры. Современное состояние лингвокультурологии характеризуется её интеграцией с другими науками, развитием новых направлений и акцентом на исследование языка как части культуры. Ключевыми тенденциями являются антропоцентризм (изучение человека в языке), культуроцентричность, анализ дискурса, корпусные исследования и применение компьютерных технологий. Наука исследует символические, метафорические и образные аспекты языка, которые отражают и закрепляют культурные смыслы и этническую ментальность. Любая культура является процессом и результатом изменения, вживания в окружающую среду. Из сказанного следует, что культуры различных народов отличаются друг от друга в первую очередь не типом созерцательного освоения мира и даже не способом адаптационного вживания в окружающий мир, а типом его материально— духовного присвоения, т. е. деятельностью, активной поведенческой реакцией на мир. Деятельность субъекта в мире основывается на установках и предписаниях, извлекаемых им из культуры. А сама культура — не только способ присвоения, но и отбор объекта для присвоения и его интерпретации. В любом акте присвоения мы можем выделить как внешнюю (экстенсивную), так и внутреннюю (интенсивную) стороны. Первая

характеризует сферу распространения акта. С течением времени данная сфера расширяется: человек включает в процесс производства все новые и новые материальные ресурсы. Вторая же отражает способ присвоения. На наш взгляд, изменения в сфере присвоения носят всеобщий, интернациональный характер, способ же присвоения всегда имеет специфическую национальную окраску, отражает деятельностно–поведенческую доминанту того или иного народа. Если культуры отличаются тем, что присваиваем (объект присвоения), тем, что получаем в результате присвоения (продукт), тем, каким способом мы осуществляем это присвоение, а также отбором объектов для присвоения и их интерпретации, то для национальной культуры характерен тот же принцип формирования, в ее фундаменте лежат общечеловеческие компоненты, обусловленные биологической и психологической природой человека, инвариантными свойствами человеческих социумов, но отбор объектов, способы их присвоения и интерпретация обладают своей национальной спецификой. Проблема взаимоотношения языка и культуры появилась в трудах отечественных и зарубежных лингвистов несколько сотен лет назад и, несмотря на это, не утратила своей актуальности и в настоящее время. Развитие семасиологических и ономасиологических теорий сделало очевидным понимание языка как средства, с помощью которого возможно исследование стоящих за ним ментальных структур. Поэтому, во второй половине XX в. появляется новая наука – лингвокультурология, призванная дать ответ на вопросы о том, как культура кодируется языком, какую культурную информацию несут те или иные языковые единицы, и др. Эта лингвистическая отрасль – порождение парадигмы научных исследований рубежа веков, культивирующей знания интегрированного типа, принцип антропоцентризма при изучении явлений действительности. На данный момент лингвокультурология является сравнительно молодым направлением в лингвистике, что обуславливает многообразие подходов к определению предмета, задач, методов, а также положения научной дисциплины. По мнению некоторых учёных, лингвокультурология ещё не оформилась в качестве самостоятельного направления в лингвистике: «...процесс становления у лингвокультурологии ещё не завершился<...> находясь в рамках единого с лингвокогнитивистикой объекта, лингвокультурология ещё не определила параметры своего предмета изучения» .В. Воробьёв рассматривает лингвокультурологию в качестве теоретической базы лингвострановедения, а В.Н. Телия – как часть этнолингвистики. Согласно же точке зрения В.А. Масловой, лингвокультурология – это «самостоятельная отрасль языкознания, возникшая на стыке лингвистики и культурологи. Вместе с этим не стоит акцентировать внимание на "стыковом" характере новой науки, ибо это не простое "сложение" возможностей двух контактирующих наук, а именно

разработка нового научного направления, способного преодолеть ограниченность "узковедомственного" изучения фактов и тем самым обеспечить новое их видение и объяснение». В.А. Маслова отмечает, что, в отличие от этнолингвистики, оперирующей преимущественно исторически значимыми данными, лингвокультурология исследует как исторические, так и современные языковые факты, сквозь призму духовной культуры. По В.В. Воробьёву, лингвокультурология – «комплексная научная дисциплина, изучающая взаимосвязь и взаимодействие культуры и языка в его функционировании». В.В. Красных представляет лингвокультурологию как «дисциплину, изучающую проявление, отражение и фиксацию культуры в языке, непосредственно связанную с изучением национальной картины мира, языкового сознания, особенностей ментально-лингвального комплекса». А.Т. Хроленко считает целью лингвокультурологии – «выявление механизмов взаимодействия языка и культуры». Некоторые исследователи полагают, что методология лингвокультурологических исследований, направленных на установление прямой зависимости культуры от языковых структур, не соответствует основным критериям научности. В частности, методы лингвокультурологии не поддерживаются зарубежными и «эмигрантскими» лингвистами. Противники лингвокультурологии выпустили сборник статей, критикующих это направление, под названием «От лингвистики к мифу», также известный как «Антилингвокультурологический манифест».

Итак, общим во всех определениях является рассмотрение лингвокультурологии как научной дисциплины, направленной на изучение взаимосвязи и взаимодействия языка и культуры. Специфика лингвокультурологии заключается в том, что она рассматривает взаимоотношения языка и культуры в синхронной перспективе, охватывает не только безэквивалентные единицы. Предметом лингвокультурологии является – синхронно действующие средства и способы взаимодействия языка и культуры.

Основные задачи:

- 1) установить способы и средства хранения культурной информации в языковой семантике;
- 2) создать модель национальной картины мира с опорой на данные языка;
- 3) создать и обосновать теоретический аппарат, поскольку лингвокультурология является молодой дисциплиной.

В настоящее время объектом лингвокультурологии является языковая /дискурсивная деятельность, рассматриваемая с ценностно-смысловой точки зрения. Такое определение объекта лингвокультурологии восходит к гумбольдтовской концепции, согласно которой язык активно участвует во всех

важнейших сферах культурно-дискурсивной жизни: в восприятии и понимании действительности. Как говорил известный лингвист Постовалова Валентина Ильинична: «Язык, в соответствии с рассматриваемой концепцией, есть универсальная форма первичной концептуализации мира, выразитель и хранитель бессознательного стихийного знания о мире, историческая память о социально значимых событиях в человеческой жизни. Язык – зеркало культуры, отображающее лики прошедших культур, интуиции и категории миропредставлений».

Таким образом, лингвокультурология – новая научная дисциплина, в рамках которой активно исследуются проблемы взаимодействия языка и культуры.

Список литературы

1. Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка/ Н.Ф. Алефиренко. – М.: Флинта, Наука, 2010. – 224 с.
2. Воробьёв В.В. Лингвокультурология (теория и методы). – М.: РУДН, 1997. – 331 с.
3. Красных В.В. Этнолингвистика и лингвокультурология: курс лекций. – М: Гнозис, 2002. – 284 с.
4. Маслова В.А. Лингвокультурология: учеб. пос. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2010. – 208 с.
5. Хроленко А.Т. Основы лингвокультурологии. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 184 с.
6. Электронный ресурс: <http://www.vevivi.ru/best/Lingvokulturologiya-v-kontse-XX-v-ref197988.html>